

AUTO No. 04214

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS”

LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL DE LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución No. 1466 de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 22 de diciembre de 1993, Resolución 619 de 1997, Decreto 1076 de 2015, el Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 del 2 de enero de 1984) y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Oficina de Control de Emisiones y Calidad de Aire de la Dirección de Evaluación, Seguimiento y Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en atención al radicado No. 2008ER59731 del 26 de diciembre del 2008, realizó visita técnica de seguimiento el día 06 de enero del 2009, en las instalaciones de la sociedad comercial **PROLUB COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES S.A.**, con NIT. 900.044.844-3, ubicada en la Diagonal 24 C No. 96 - 25 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, representada legalmente por el señor **DIEGO FERNANDO VALDIVIESO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.601.483 o quien haga sus veces; emitiendo el **Concepto Técnico No. 02146 del 13 de febrero del 2009**.

Posteriormente, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, evaluó el estudio de emisiones atmosféricas remitido por la sociedad comercial **PROLUB COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES S.A.**, con NIT. 900.044.844-3, expidiendo el **Concepto Técnico No. 1926 del 09 de marzo del 2011**.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

- **Concepto Técnico No. 2146 del 13 de febrero del 2009.**

AUTO No. 04214

“(...)

4. VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN

El día 06 de enero de 2009, se realizó visita técnica de inspección a las instalaciones del predio identificado con la siguiente nomenclatura Diagonal 24 C No. 96 – 25 donde funciona la empresa PRODUCTORA DE LUBRICANTES S.A. (PROLUB S.A.), la cual fue atendida por la señora Mabel Prada Soto (Asistente) Durante el recorrido se reseñó la siguiente información de la empresa: (...)

5. CONCLUSIONES

5.1 La industria no requiere tramitar permiso de emisiones atmosféricas de acuerdo a la Resolución 619/97. (...)

- **Concepto Técnico No. 1926 del 09 de marzo del 2011**

“ (...) **5.6 CUMPLIMIENTO NORMATIVO**

(...) Dado que la empresa Prolub S.A opera su fuente con gas natural, no requiere tramitar permiso de emisiones conforme lo establece el Decreto 1697/97, adicionalmente la actividad productiva desarrollada por el establecimiento no se encuentra contemplada dentro de las descritas en el Artículo 1 de la Resolución 619/97. (...)

6. CONCEPTO TÉCNICO

6.1 La empresa Prolub S.A., ubicada en la Diagonal 24C No. 96 – 25 de la Localidad de Fontibón, no requiere tramitar permiso de emisiones atmosféricas por lo comentado en el numeral 5.6 del presente concepto. (...)

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Previo a entrar al análisis detallado del presente asunto, resulta necesario aclarar cuál es la norma contenciosa aplicable al mismo, situación para la que se necesita conocer el contenido del artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, que contempla el régimen de transición y vigencia, y que sobre el particular consagra que *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”* (Negrillas fuera de texto.)

En ese orden de ideas, revisado el presente asunto en el expediente **SDA-02-2008-3827** se observa que las actuaciones iniciaron con la visita llevada a cabo el 06 de enero del 2009, que

AUTO No. 04214

dio origen al Concepto técnico 2146 del 13 de febrero del 2009, situación que conlleva que el mismo se vea cobijado por lo dispuesto en el Decreto 01 de 1984.

• **De los Fundamentos Constitucionales:**

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente la autoridad Ambiental del Distrito, a ella le corresponde velar por la protección del medio ambiente y garantizar que el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente a la recuperación, protección y conservación del ambiente, al servicio del ser humano, con el fin de garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

La Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines y en su artículo 80 prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

El capítulo V de la Función Administrativa, artículo 209 de la Constitución Nacional, señala: *“La función Administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y desconcentración de funciones”*, por lo que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La Administración pública en todos sus órdenes, tendrá el control interno que ejercerá en los términos que señale la ley.

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La Administración pública en todos sus órdenes, tendrá el control interno que ejercerá en los términos que señale la ley.

El artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, señala *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”*

Bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, que dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

• **Del permiso de emisiones atmosféricas**

El Decreto 1076 de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”* que recopiló las disposiciones del Decreto 948 de 1995, además

AUTO No. 04214

establecer el procedimiento y trámite del permiso de emisiones atmosféricas, estableció en el artículo 2.2.5.1.7.2 los casos que lo requieren:

ARTÍCULO 2.2.5.1.7.2. Casos que requieren permiso de emisión atmosférica. *Requerirá permiso previo emisión atmosférica la realización de alguna de las siguientes actividades, obras o servicios, públicos o privados:*

- a) *Quemas controladas en zonas rurales;*
- b) *Descargas de humos, vapores, polvos o partículas por ductos o chimeneas industriales, o servicio;*
- c) *Emisiones fugitivas o dispersas contaminantes por actividades minera a abierto;*
- d) *Incineración de residuos sólidos, líquidos y gaseosos;*
- e) *operaciones de almacenamiento, transporte, carga y descarga en puertos susceptible de generar emisiones al aire;*
- f) *Operación de calderas o por un establecimiento industrial o comercial;*
- g) *Quema de combustibles, en operación ordinaria, campos explotación de petróleo y gas;*
- h) *Procesos o actividades susceptibles de producir emisiones de sustancias tóxicas;*
- i) *Producción de lubricantes y combustibles;*
- j) *Refinación y almacenamiento petróleo y sus y procesos fabriles petroquímicos;*
- k) *Operación de Plantas termoeléctricas;*
- l) *operación de Reactores Nucleares;*
- m) *Actividades generadoras de olores ofensivos;*
- n) *Las demás que el Ministerio Ambiente y Desarrollo Sostenible establezca, con base en estudios técnicos que indiquen la necesidad de controlar otras emisiones.*

Así mismo estipuló que para algunos casos específicos (Literales a), b), d), f) y m)), el Ministerio del Medio Ambiente debería regular los factores a partir de los cuales se requería del permiso, teniendo en cuenta criterios tales como los valores mínimos de consumo de combustibles, los volúmenes de producción, el tipo y volumen de las materias primas consumidas, el tamaño y la capacidad instalada, riesgo para la salud humana y el riesgo ambiental inherente, la ubicación, la vulnerabilidad del área afectada, el valor proyecto obra o actividad, consumo de recursos naturales y de energía y el tipo y peligrosidad de residuos generados, según sea caso.

Es así como el Decreto 1697 de 1997 en el artículo 3 párrafo 5, por medio del cual se modifica parcialmente el Decreto 948 de 1995, estableció: *“Párrafo 5o. Las calderas u hornos que utilicen*

AUTO No. 04214

como combustible gas natural o gas licuado del petróleo, en un establecimiento industrial o comercial o para la operación de plantas termoeléctricas con calderas, turbinas y motores, no requerirán permiso de emisión atmosférica. El Ministerio del Medio Ambiente podrá establecer las condiciones técnicas específicas para desarrollar las actividades a que se refiere el inciso anterior."

Adicionalmente, su actividad económica de importación, exportación, distribución, compra y venta y comercialización de toda clase de lubricantes, no está reglamentada dentro de las empresas que deban tramitar el permiso de emisiones, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 619 de 1997.

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

DEL CASO EN CONCRETO

Una vez analizado el expediente **SDA-02-2008-3827** que reposa en el archivo de esta Entidad y la información suministrada por el registro Único Empresarial (RUES), se observa que la sociedad **PROLUB COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES S.A.**, con NIT. 900.044.844-3 y matrícula No. 130394 del 10 de abril de 2019, renovada el 26 de junio de 2020, ubicada en la Diagonal 24 C No. 96 - 25 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, representada legalmente por el señor **MAURICIO ISAZA MESA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.569.545 o quien haga sus veces; desarrolla la actividad de fabricación de productos de la refinación del petróleo; y de conformidad con el **Concepto Técnico No. 2146 del 13 de febrero del 2009**, la empresa emplea una (1) caldera de marca colmaquinas de generación de vapor, con capacidad de 60 BHP que opera con gas natural como combustible.

Que de conformidad con el Decreto 1076 de 2015, la Resolución 619 de 1997, no enlistan dicha fuente dentro de los casos que requiere el permiso de emisiones atmosféricas ni se encuentra relacionado en las industrias, obras, actividades o servicios que lo requieren, Esta Autoridad Ambiental concluye que la sociedad **PROLUB COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES S.A.**, con NIT. 900.044.844-3, ubicada en la Diagonal 24 C No. 96 - 25 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, representada legalmente por el señor **MAURICIO ISAZA MESA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.569.545 o quien haga sus veces, no requiere tramitar, ni obtener el mismo, por cuanto, su proceso industrial no se encuentra reglamentado dentro de las actividades que requieren dicho permiso, de otro lado, su caldera opera con gas natural.

Por lo anterior, se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende se dispone el archivo definitivo del expediente **SDA-02-2008-3827**, acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones surtidas por esta Secretaría tendientes a evitar trámites innecesarios, actuaciones sucesivas sobre sustracción del objeto del

AUTO No. 04214

seguimiento de esta autoridad y que esta entidad debe adelantar todas las gestiones necesarias para tomar decisiones de fondo dentro de los trámites de su competencia, se concluye que a la fecha no existe objeto por el cual continuar con el trámite ambiental permisivo.

Que lo anterior no obsta para que se continúen presentado los estudios de emisión respectivos con el fin de demostrar el cumplimiento normativo en materia de emisiones atmosféricas de acuerdo a los procedimientos y lineamientos establecidos en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas adoptado mediante Resolución 760 de 2010 y ajustado bajo la Resolución 2153 de 2010.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARIA

Que, en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

De conformidad con lo contemplado en el numeral 8° del artículo 5° de la Resolución No. 1466 de 2018 de esta Secretaría, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, delega en la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, la función de: "(...) 8. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo..."

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO: Ordenar el archivo de las diferentes actuaciones jurídicas permisivas que se adelantaron sobre la sociedad **PROLUB COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES S.A.**, con NIT. 900.044.844-3, ubicada en la Diagonal 24 C No. 96 - 25 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, representada legalmente por el señor **MAURICIO ISAZA MESA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.569.545 o quien haga sus veces, dentro del expediente **SDA-02-2008-3827**, para la actividad económica referida, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

AUTO No. 04214

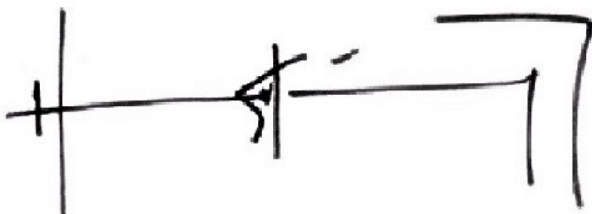
ARTÍCULO SEGUNDO. – Proceder, por medio del Grupo de Notificaciones y Expedientes de la Dirección de Control Ambiental, al archivo físico del expediente **SDA-02-2008-3827** y de las actuaciones administrativas de que trata el artículo **PRIMERO** de esta providencia.

ARTÍCULO TERCERO. – Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **PROLUB COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES S.A.**, a través de su representante legal, en la Av Troncal de Occidente 29 – 88 E KM 2.5 CIA BOGOTA MOSQUERA del municipio de Mosquera, o en la dirección de correo electrónico jmorales@prolub.com.co.

ARTÍCULO CUARTO - Contra la presente providencia NO procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984).

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 20 días del mes de noviembre del 2020



HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO
SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUA

Elaboró:

ALEXANDRA ACOSTA CHACÓN	C.C:	1019118626	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/10/2020
-------------------------	------	------------	------	-----	------	-------------	------------------	------------

Revisó:

DANIELA URREA RUIZ	C.C:	1019062533	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20200281 DE 2020	FECHA EJECUCION:	03/11/2020
--------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------	------------------	------------

GINA EDITH BARRAGAN POVEDA	C.C:	52486369	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20201848 DE 2020	FECHA EJECUCION:	28/10/2020
----------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO	C.C:	79876838	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	20/11/2020
---------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	------------------	------------

Sector: SCAAV-FF

Expediente: SDA-02-2008-3827